

PROTOKÓŁ

ogłoszenie o naborze nr 1/2017

z posiedzenia Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej odbytego dnia 13 lutego 2017r. w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia.

W dniu 2grudnia 2016 r. został ogłoszony nabór wniosków nr 1/2017.

Termin naboru: od 19grudnia 2016 r. do 9stycznia 2017 r. do godziny 15.00.

Zakres tematyczny naboru: **Rozwijanie działalności gospodarczej** odpowiadający § 2 ust.1 pkt. 2 lit c. Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami – rozwijanie działalności gospodarczej.

Limit środków dostępnych na nabór: 2 050 000,00 zł.

Ocena wniosków przez Członków Rady odbywa się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „Aplikacja Omikron Nabory” zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej.

Do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej zgodnie z rejestrem złożonych wniosków wpłynęło 23 wnioski, jednak jeden wnioskodawca wycofał wniosek toteż ocenie podlegało 22 operacje. Po zakończeniu naboru wniosków w dniu 7lutego 2017 r. wszyscy Członkowie Rady otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanu złożonych wniosków. Prezydium Rady przy pomocy pracowników biura LGD przygotowało syntetyczną informację dotyczącą wszystkich 22 złożonych wniosków o dofinansowanie na którą składa się rekomendacja wypełnienia kompletnej „Karty oceny wniosku i wyboru operacji o udzielenie wsparcia”, o którym mowa w art.35 ust.1 lit. b Rozporządzenia nr 1303/2013 wraz z uzasadnieniem. Po przygotowaniu syntetycznej informacji Członkowie Rady otrzymali do niej dostęp w Aplikacji. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków zgodnie z „Procedurą oceny wniosków wyboru operacji oraz ustalania kwot wsparcia” z zastosowaniem Aplikacji. Przewodniczący Rady ustalił Członkom Rady okres na zapoznanie się z wnioskami i ich ocenę, jak też wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 13 lutego 2017r. i zwołał posiedzenie Rady na dzień 13 lutego na godzinę 18⁰⁰. W dniu 13 lutego o godzinie 18⁰⁰, w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim odbyło się **posiedzenie Rady** w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członka Rady,
4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków:
 - do każdego wniosku (od 1 do 23)
 - a. Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności do każdego wniosku
 - b. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji
 - c. Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru
 - d. Dyskusja nad wnioskiem
 - e. Podjęcie Uchwały w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej
 - f. Podjęcie Uchwały w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem
 - g. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru.
 - h. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
5. Podjęcie Uchwały Nr LSWW/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki weryfikacji wstępnej
6. Podjęcie Uchwały Nr LSLSR/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem.
7. Podjęcie Uchwały Nr LOiLSR/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.
8. Podjęcie Uchwały Nr LW/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD.
9. Wolne wnioski i zapytania.

10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Dariusz Jaszcuk, przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady bierze udział 14 członków. Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto zaproponowany porządek obrad.

Ad.3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członków Rady.

Przewodniczący poprosił wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o uzupełnienie swoich Rejestrów interesów. Członkowie Rady uzupełnili swoje rejestry interesów prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji z pomocą pracowników biura. Pracownicy biura dokonali wydruku uzupełnionych Rejestrów interesów wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu. Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane swoje Rejestry interesów. Rejestry interesów Członków Rady w liczbie 14 szt. stanowią załącznik Nr 2 do protokołu. Na podstawie wypełnionego rejestru interesów radnego – Piotra Parasiewicza stwierdzono że jest on wnioskodawcą w ocenianym konkursie, w celu przejrzystości oceny oraz konfliktu interesów Piotr Parasiewicz wyłączył się z oceny wszystkich wniosków w niniejszym naborze.

Ad.4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków.

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestr złożonych wniosków, który stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Przewodniczący poinformował, że Zgodnie z rejestrem złożonych wniosków do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej wpłynęło 22 wnioski. Następnie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu.

4.1 Ocena operacji nr 1/1/2017, Tytuł: Otwarcie apteki jako odpowiedź na potrzeby lokalnej społeczności Wnioskodawca: Top Apteka Anna Mendyk

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 1/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 4 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 5 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 1/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami, z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 7lutego do 13 lutego 2017 r. Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena punktowanie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 1/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr

1/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/1/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 1/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej.

Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 6 do protokołu

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/1/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/1/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/1/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 1/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 8 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 9 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/1/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/1/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 10 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 1/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 11 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/11/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 1/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/11/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/11/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 12 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 14 punktów operacja znajduje się na 11 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

4.2 Ocena operacji nr 3/1/2017, Tytuł: **Rozwój firmy poprzez zakup szalunków stropowych**
Wnioskodawca: **Kejfor Katarzyna Chróścik ul. Olszowa 21 05-311 Dębe Wielkie**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 3/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 13 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 14 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 3/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 3/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 3/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/3/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 3/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 15 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/3/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/3/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/3/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 3/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 17 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 18 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/3/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/3/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 19 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 3/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 199 993,00 zł. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 199 993,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 20 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/12/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 3/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr **W/12/1/2017** w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr **W/12/1/2017** w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 21 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 14 punktów operacja znajduje się na 12 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

4.3 Ocena operacji nr 4/1/2017, Tytuł: Rozwój przedsiębiorstwa FIRMONT poprzez stworzenie dodatkowych miejsc pracy Wnioskodawca: FIRMONT Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy s.c.

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 4/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 22 do protokołu.
- b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.
- c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**
Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 23 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 4/1/2017.
- d) Dyskusja nad wnioskiem**
Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 4/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 4/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.
- e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/4/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 4/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 24 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/4/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/4/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.
- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/4/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 4/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 26 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 27 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący

odczytał Uchwałę Nr SLSR/4/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/4/1/2017w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 28do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 4/1/2017uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 29do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/1/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 4/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/1/1/2017w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/1/1/2017w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 30do Protokołu.

4.4 Ocena operacji nr 5/1/2017, Tytuł: Rozwój firmy Elektro-Projekt Michał Szostak Wnioskodawca: Michał Szostak

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 5/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 31 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 32do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 5/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 5/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 5/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/5/1/2017w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 5/1/2017spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 33do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych

nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/5/1/2017w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/5/1/2017w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SL5R/5/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 5/1/2017jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 35 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 36 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SL5R/5/1/2017zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SL5R/5/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 37do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 5/1/2017uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 179 300,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 179 300,00zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 38do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/7/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 5/1/2017spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/7/1/2017w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/7/1/2017w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 39do Protokołu.

4.5 Ocena operacji nr 6/1/2017, Tytuł: INWESTYCJA-ZAKUP KOPARKO-ŁADOWARKI ORAZ ZAGĘSZCZARKI Wnioskodawca: KOSTEX Rafał Czerepiński

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 6/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 40 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 41do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 6/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 6/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 6/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/6/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 6/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 42 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/6/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/6/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/6/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 6/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 44 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 45 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/6/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/6/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 46 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 6/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 199 822,00 zł. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 199 822,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 47 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/8/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 6/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/8/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/8/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 48 do Protokołu.

4.6 Ocena operacji nr 7/1/2017, Tytuł: Rozwój firmy Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Marcin Szulim poprzez zakup hali namiotowej wraz z wyposażeniem Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Marcin Szulim

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady zostali Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 7/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 49 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 50 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 7/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 7/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 7/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/7/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 7/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 51 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/7/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/7/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/7/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 7/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 53 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 54 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/7/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/7/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 55 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 7/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 108 715,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 108 715,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 56 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/13/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 7/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/13/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/13/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 57 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 14 punktów operacja znajduje się na 13 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

4.7 Ocena operacji nr 8/1/2017, Tytuł: „Wzrost konkurencyjności firmy AUTOKOMA Mariusz Zawadzki poprzez uruchomienie Stacji Kontroli Pojazdów” Wnioskodawca: „AUTOKOMA” Mariusz Zawadzki

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 8/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 58 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 59 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 8/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 8/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 8/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/8/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 8/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 60 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/8/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/8/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/8/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 8/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 62 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 63 do protokołu.

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/8/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/8/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 64 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 8/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 191 491,00 zł tj. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 191 491,00zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 65 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/14/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 8/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/14/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/14/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 66 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 14 punktów operacja znajduje się na 14 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

4.8 Ocena operacji nr 9/1/2017, Tytuł: Zakup Sprzętu rehabilitacyjnego dla ZOL w Grębiszewie
Wnioskodawca: Ekwos Piotr Parasiewicz

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 9/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 67 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 68 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 9/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady oceny nie różniły się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 9/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 9/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/9/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 9/1/2017 spełnia warunki

weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 69 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/9/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/9/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/9/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 9/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 71 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 72 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/9/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/9/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 73 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 9/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 74 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/3/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 9/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/3/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/3/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 75 do Protokołu.

4.9 Ocena operacji nr 10/1/2017, Tytuł: Rozwijanie działalności gospodarczej – tworzenie nowych miejsc pracy Wnioskodawca: Unique Choice Tomasz Piętka

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 10/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 76 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 77 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 10/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 10/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 10/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/10/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 10/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 78 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/10/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/10/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/10/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 10/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 80 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 81 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/10/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/10/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 82 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 9/4/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 199 798,00 zł tj. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 199 798,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 83 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/2/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 10/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/2/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/ W/2/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 84 do Protokołu.

4.10 Ocena operacji nr 11/1/2017, Tytuł: STWORZENIE NOWEGO MIEJSCA PRACY W USŁUGI ŚLUSARSKIE SP.C. JAN REDA, ANDRZEJ REDA Wnioskodawca: USŁUGI ŚLUSARSKIE SP.C. JAN REDA, ANDRZEJ REDA

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady zostali złożyć Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 11/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 85 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 86 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 11/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 11/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 11/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/11/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 11/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 87 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/11/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/11/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/11/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 11/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 89 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 90 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/11/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/11/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 91 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 11/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Członkowie

Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 93 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/4/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 11/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/ W/4/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/ W/4/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 94 do Protokołu.

4.11 Ocena operacji nr 12/1/2017, Tytuł: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa oraz wzrost zatrudnienia poprzez zwiększenie możliwości usługowych firmy Wnioskodawca: JAWORSKI EMIL PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE „EMBUD”

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 12/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 95 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 96 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 12/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 12/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 12/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/12/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 12/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 97 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/12/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/12/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 98 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/12/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 12/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 99 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 100

do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLR/12/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLR/12/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 101 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 12/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 102 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/19/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 12/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15,79punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W//19/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W//19/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 103 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 12 punktów operacja znajduje się na 19 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

4.12 Ocena operacji nr 13/1/2017, Tytuł: Wprowadzenie do oferty nowych usług w celu zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstwa Wnioskodawca: "TAR-POL" PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE TOMASZ JAWORSKI

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 13/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 104 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności 1 Członek Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji. Nie brał udziału w dalszej ocenie i wyborze.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 105 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 13/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, tylko jedna ocena różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 13/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 13/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/13/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że

ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 13/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 106 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/13/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/13/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 107 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/13/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 13/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 108 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 109 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/13/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/13/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 110 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 13/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 186 029,00 zł. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 186 029,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 111 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/15/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 13/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/15/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/15/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 112 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 14 punktów operacja znajduje się na 15 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

4.13 Ocena operacji nr 14/1/2017, Tytuł: **Montaż wewnętrznych instalacji w związku z przygotowaniem pomieszczenia handlowego na potrzeby specjalistycznych ekspozycji urządzeń wentylacji i ogrzewania oraz materiałów ceramicznych** Wnioskodawca: Inter Keram Spółka z o.o.

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 14/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 113 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, jeden członek rady nie może oceniać wniosku i brać udziału w wyborze operacji.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 114 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 14/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, tylko jedna ocena różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 14/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 14/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/14/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 14/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 115 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/14/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/14/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 116 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/14/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 14/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 117 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 118 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/14/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/14/1/2017 sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 119 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 14/1/2017 3/4/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 154 960,00 zł. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 154 960,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 120 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/5/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 14/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/5/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0.

W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr **W/5/1/2017** w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 121 do Protokołu.

4.14 Ocena operacji nr 15/1/2017, Tytuł: Rozwój firmy poprzez zakup maszyn, urządzeń i wyposażenia oraz rozbudowę i modernizację zaplecza przemysłowego, mające na celu wzrost konkurencyjności i przychodów w firmie a także zwiększenie poziomu zatrudnienia

Wnioskodawca: Sakowicz-Soldatke Alicja Kalina

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady zostali Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 15/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 122 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, jeden członek rady nie może oceniać wniosku i brać udziału w wyborze operacji.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 123 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 15/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 15/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 15/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/15/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 15/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 124 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/15/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/15/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 125 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/15/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 15/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 126 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 127 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/15/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/15/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 128 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 15/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 129 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/16/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 15/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/16/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/16/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 130 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 14 punktów operacja znajduje się na 16 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

4.15 Ocena operacji nr 16/1/2017, Tytuł: ZWIĘKSZENIE KONKURENCYJNOŚCI, POPRAWA ORGANIZACJI ORAZ ZWIĘKSZENIE DOCHODU Z DZIAŁALNOŚCI POPRZEZ ZAKUP ŚRODKÓW TRWAŁYCH

Wnioskodawca: CAZER-BUD ARKADIUSZ SĘKTAS

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 16/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 131 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, jeden członek rady nie może oceniać wniosku i brać udziału w wyborze operacji.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 132 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 16/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 16/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 16/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/16/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 16/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 133 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/16/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą

liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/16/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 134 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/16/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 16/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 135 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 136 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/16/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/16/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 137 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 16/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 138 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/17/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 16/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/17/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/17/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 139 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 14 punktów operacja znajduje się na 17 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

4.16 Ocena operacji nr 18/1/2017, Tytuł: Zakup wtryskarki i utworzenie stanowiska pracy

Wnioskodawca: MARPLEX MARCIN BARTNICKI

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 18/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 140 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, jeden członek rady nie może oceniać wniosku i brać udziału w wyborze operacji.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 141 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 18/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 18/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 18/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/18/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 18/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 142 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/18/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/18/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 143 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/18/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 18/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 144 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 145 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/18/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/18/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 146 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 18/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 106 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 106 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 147 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/21/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 18/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/21/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/21/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 148 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 14 punktów operacja znajduje się na 21 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

4.17 Ocena operacji nr 19/1/2017, Tytuł: DARMAR I Wnioskodawca: DAR-MAR Dariusz Górski

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 19/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 149 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, jeden członek rady nie może oceniać wniosku i brać udziału w wyborze operacji.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 150 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 19/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 19/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 19/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/19/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 19/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 151 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/19/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/19/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 152 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/19/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 19/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 153 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 154 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/19/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/19/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 155 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 19/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 143 944,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13,

wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 143 944,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 156 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/9/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 19/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/9/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/9/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 157 do Protokołu.

4.18 Ocena operacji nr 20/1/2017, Tytuł: Wzrost konkurencyjności i dochodowości prowadzonej działalności gospodarczej poprzez poprawę jakości i rozszerzenie zakresu świadczonych usług
Wnioskodawca: KRAINA BAJEK Iłona Juszczyk

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 20/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 158 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, jeden członek rady nie może oceniać wniosku i brać udziału w wyborze operacji.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 159 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 20/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 20/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 20/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/20/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 19/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 160 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/20/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/20/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 161 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/20/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 20/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 162 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem

dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 163 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/19/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/20/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 164 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 20/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 199 870,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 199 870,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 165 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/10/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 20/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/10/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/10/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 166 do Protokołu.

4.19 Ocena operacji nr 21/1/2017, Tytuł: Zakup i wdrożenie systemu laserowego cięcia metali

Wnioskodawca: Polskie Centrum Metaloplastyki „BAROSSA” Bartłomiej Sakowicz

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady zostali poinformowani o Deklaracji bezstronności prowadzonej w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 21/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 167 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, jeden członek rady nie może oceniać wniosku i brać udziału w wyborze operacji.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 168 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 21/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 21/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 21/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/21/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 21/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 169 do protokołu.

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/21/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/21/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 170 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/21/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 21/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 171 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 172 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/21/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/21/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 173 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 21/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 191 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 191 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 174 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/18/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 21/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/18/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/18/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 175 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 12 punktów operacja znajduje się na 18 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór

4.20 Ocena operacji nr 22/1/2017, Tytuł: Rozwój firmy Usługi Ogólnobudowlane Paweł Derlatka

Wnioskodawca: Usługi Ogólnobudowlane Paweł Derlatka

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 22/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 176 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, jeden członek rady nie może oceniać wniosku i brać udziału w wyborze operacji.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 177 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 22/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 22/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 22/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/22/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 22/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 178 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/22/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/22/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 179 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/22/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 22/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 180 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 181 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/22/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/22/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 182 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 22/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 138 866,00 zł. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 138 866,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 183 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/22/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 22/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/22/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/22/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 184 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem

11 punktów operacja znajduje się na 22 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór

4.21 Ocena operacji nr 23/1/2017, Tytuł: Mazowieckie Sioło Julianówka

Wnioskodawca: Mariola Kowalska PRO-BONO

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 23/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 185 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, jeden członek rady nie może oceniać wniosku i brać udziału w wyborze operacji.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 186 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 23/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 23/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 23/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/23/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 23/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 187 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/23/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/23/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 188 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/23/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 23/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 189 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 190 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/23/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/23/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 191 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 22/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy

wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 192 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/20/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 23/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/23/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/23/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 193 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 12 punktów operacja znajduje się na 20 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

4.22 Ocena operacji nr 17/1/2017, Tytuł: Zakup specjalistycznego sprzętu medycznego dla przychodni „Centrum” Janusz Leśnik Wnioskodawca: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Centrum” Janusz Leśnik

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 17/1/2017 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 194 do protokołu.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, jeden członek rady nie może oceniać wniosku i brać udziału w wyborze operacji.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 195 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 17/1/2017.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 17/1/2017. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 17/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 13 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/17/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 17/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 196 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/17/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/17/1/2017 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 197 do protokołu.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/17/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 17/1/2017 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 198 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 199 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/17/1/2017 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/17/1/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 200 do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 19/1/2017 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 198 574,00 zł. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 198 574,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 201 do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/6/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 17/1/2017 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/6/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/6/1/2017 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 202 do Protokołu.

Ad.5. Podjęcie Uchwały Nr LSWW/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki weryfikacji wstępnej

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosku przedstawił „Listę operacji spełniających warunki weryfikacji wstępnej”, spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr LSWW/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr LSWW/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 203 do Protokołu.

Ad.6. Podjęcie Uchwały Nr LLSR/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem.

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosku przedstawił „Listę operacji zgodnych z LSR w tym z Programem”, spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr LLSR/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14 wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr LLSR/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 204 do Protokołu.

Ad.7. Podjęcie Uchwały Nr LOiLSR/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosku przedstawił „Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR”, spytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr LOiLSR/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr LOiLSR/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, która stanowi załącznik Nr 205 do Protokołu.

Ad.8. Podjęcie Uchwały Nr LW/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD.

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosku przedstawił „Listę operacji wybranych przez LGD”, spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr LW/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr LW/1/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD, która stanowi załącznik Nr 206 do Protokołu.

Ad.9. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w tym punkcie obrad. Chętnych nie było.

Ad.10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.

Przewodniczący poprosił Sekretarza Rady o odczytanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia. Sekretarz odczytał przygotowany protokół. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady ma uwagi, lub chce wnieść jakieś poprawki do protokołu. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia Rady.

Ad.11. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za aktywny udział w ocenie wniosków i zamknął posiedzenie.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej

Przewodniczący Rady

Dariusz Jaszczyk

.....
(podpis Przewodniczącego Rady)

