

**PROTOKÓŁ**  
**ogłoszenie o naborze nr 5/2016**

z posiedzenia Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej odbytego dnia 6 lutego 2017 r. w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia.

W dniu 25 listopada 2016 r. został ogłoszony nabór wniosków nr 5/2016.

Termin naboru: od 12 grudnia 2016 r. do 30 grudnia 2016 r. do godziny 15.00.

Zakres tematyczny naboru: **Podjęcie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych** odpowiadający § 2 ust.1 pkt. 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami - *podjęcie działalności gospodarczej.*

Limit środków dostępnych na nabór: 540 000,00 zł.

Ocena wniosków przez Członków Rady odbywa się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „Aplikacja Omikron Nabory” zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej.

Do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej zgodnie z rejestrem złożonych wniosków wpłynęło 12 wniosków. Po zakończeniu naboru wniosków w dniu 31 stycznia 2017 r. wszyscy Członkowie Rady otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanu złożonych wniosków. Prezydium Rady przy pomocy pracowników biura LGD przygotowało syntetyczną informację dotyczącą wszystkich 12 złożonych wniosków o dofinansowanie na którą składa się rekomendacja wypełnienia kompletnej „Karty oceny wniosku i wyboru operacji o udzielenie wsparcia”, o którym mowa w art.35 ust.1 lit. b Rozporządzenia nr 1303/2013 wraz z uzasadnieniem. Po przygotowaniu syntetycznej informacji Członkowie Rady otrzymali do niej dostęp w Aplikacji. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków zgodnie z „Procedurą oceny wniosków wyboru operacji oraz ustalania kwot wsparcia” z zastosowaniem Aplikacji. Przewodniczący Rady ustalił Członkom Rady okres na zapoznanie się z wnioskami i ich ocenę, jak też wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 6 lutego 2017 r. i zwołał posiedzenie Rady na dzień 6 lutego na godzinę 18<sup>00</sup>. W dniu 6 lutego o godzinie 18<sup>00</sup>, w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim odbyło się posiedzenie Rady w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członka Rady,
4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków:
  - do każdego wniosku ( od 1 do 12)
  - a. Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności do każdego wniosku
  - b. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji
  - c. Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru
  - d. Dyskusja nad wnioskiem
  - e. Podjęcie Uchwały w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej
  - f. Podjęcie Uchwały w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem
  - g. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru.
  - h. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
5. Podjęcie Uchwały Nr LSWW/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki weryfikacji wstępnej
6. Podjęcie Uchwały Nr LSLSR/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem.
7. Podjęcie Uchwały Nr LOiLSR/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.
8. Podjęcie Uchwały Nr LW/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.
11. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad.1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Dariusz Jaszczuk, przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady bierze udział 14 członków. Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

### **Ad.2. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto zaproponowany porządek obrad.

### **Ad.3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członków Rady.**

Przewodniczący poprosił wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o uzupełnienie swoich Rejestrów interesów. Członkowie Rady uzupełnili swoje rejestry interesów prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji z pomocą pracowników biura. Pracownicy biura dokonali wydruku uzupełnionych Rejestrów interesów wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu. Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane swoje Rejestry interesów. Rejestry interesów Członków Rady w liczbie 14 szt. stanowią załącznik Nr 2 do protokołu.

### **Ad.4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków.**

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestr złożonych wniosków, który stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Przewodniczący poinformował, że Zgodnie z rejestrem złożonych wniosków do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej wpłynęło 14 wniosków. Następnie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu.

**4.1 Ocena operacji nr 1/5/2016, Tytuł: Stworzenie miejsca pracy poprzez założenie działalności gospodarczej w zakresie usług fotograficznych Wnioskodawca: Przemysław Rafał Piątkowski**

#### **a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 1/5/2016 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 4 do protokołu.

#### **b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

#### **c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 5 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 1/5/2016.

#### **d) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami, z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 31 stycznia 2017r. r. Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady nie było oceny różniącej się od tej przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 1/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 1/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.

#### **e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/1/5/2016w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 1/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej.

Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 6 do protokołu

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/1/5/2016w sprawie spełnienia warunków weryfikacji

wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/1/5 /2016w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/1/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 1/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 8 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 9 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/1/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/1/5/2016w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 10 do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 1/5/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 11 do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/1/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 1/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/1/5/2016

w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/1/5/2016w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 12 do Protokołu.

**4.2 Ocena operacji nr 2/5/2016, Tytuł: Uruchomienie działalności gospodarczej w dziedzinie komunikacji satelitarnej Wnioskodawca: Beata Ochman**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 2/5/2016 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 13 do protokołu.

**b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 14 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 2/5/2016.

**d) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 2/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 2/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.

**e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/2/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 2/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 15 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/2/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/1/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/2/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 2/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 17 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 18 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/2/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/2/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 19 do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 2/4/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 20 do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/2/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 2/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/2/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/2/4/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 21 do Protokołu.

**4.3 Ocena operacji nr 3/5/2016, Tytuł: Utworzenie firmy: HAVRYL PROJEKT MARCIN HAWRYLUK Wnioskodawca: Marcin Grzegorz Hawryluk**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 3/5/2016 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 22 do protokołu.

**b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, każdy członek Rady może oceniać wnioski.

**c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 23 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 3/5/2016.

**d) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady jedna ocena różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 3/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 3/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji

8,21 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.

- e) **Podjęcie Uchwały Nr SWW/3/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**  
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 3/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 24 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/3/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/3/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.
- f) **Podjęcie Uchwały Nr SLSR/3/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**  
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 3/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 26 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 27 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/3/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/3/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 28 do Protokołu.
- g) **Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**  
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 3/5/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 8,21 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 29 do Protokołu.
- h) **Podjęcie Uchwały Nr W/12/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**  
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 3/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 8,21 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/12/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/12/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 30 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 8,21 punkta operacja znajduje się na 12 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

#### 4.4 Ocena operacji nr 4/5/2016, Tytuł: Tworzenie firmy RADOSŁAW MATA Wnioskodawca: Radosław Mateusz Mata

- a) **Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**  
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 4/4/2016 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 31 do protokołu.
- b) **Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**  
Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, każdy członek Rady może oceniać wnioski.
- c) **Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**  
Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 32 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 4/5/2016.
- d) **Dyskusja nad wnioskiem**  
Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie

Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 4/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 4/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.

- e) **Podjęcie Uchwały Nr SWW/4/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**  
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 4/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 33 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/4/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/4/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.
- f) **Podjęcie Uchwały Nr SLSR/4/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**  
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 4/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 35 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 36 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/4/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/4/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 37 do Protokołu.
- g) **Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**  
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, operacja Nr 4/5/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 38 do Protokołu.
- h) **Podjęcie Uchwały Nr W/3/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**  
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 4/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/3/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/3/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 39 do Protokołu.

#### 4.5 Ocena operacji nr 5/5/2016, Tytuł: **Każdy tańczyć może – Gnich Katarzyna Wnioskodawca: Katarzyna Gnich**

- a) **Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**  
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 5/5/2016 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 40 do protokołu.
- b) **Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**  
Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.
- c) **Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**  
Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 41 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 5/5/2016.
- d) **Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 5/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 5/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.

**e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/5/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 5/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 42 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/5/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/5/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/5/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 5/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 44 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 45 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/5/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/5/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 46 do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 5/5/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 47 do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/11/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 5/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/11/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/11/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 48 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 9 punktów operacja znajduje się na 11 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

**4.6 Ocena operacji nr 6/5/2016, Tytuł: Rozwój kluczowych kompetencji w zakresie technologii informatycznych wśród dzieci i młodzieży poprzez organizowanie dodatkowych zajęć edukacyjnych z programowania i robotyki. Wnioskodawca: BILEWICZ DOMINIKA**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 6/5/2016 w liczbie 14, stanowiąc załącznik Nr 49 do protokołu.

**b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**



- Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, każdy członek Rady może oceniać wnioski.
- c) **Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**  
Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 50 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 6/5/2016.
- d) **Dyskusja nad wnioskiem**  
Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 6/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 6/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.
- e) **Podjęcie Uchwały Nr SWW/6/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**  
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 6/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 51 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/6/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/6/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.
- f) **Podjęcie Uchwały Nr SLSR/6/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**  
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 6/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 53 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 54 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/6/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/6/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 55 do Protokołu.
- g) **Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**  
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 6/5/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 56 do Protokołu.
- h) **Podjęcie Uchwały Nr W/4/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**  
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 6/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/4/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/4/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 57 do Protokołu.

4.7 Ocena operacji nr 7/5/2016, Tytuł: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie projektowania szablonów odzieżowych na obszarze wiejskim** Wnioskodawca: **Marlena Joanna Rudnik**

a) **Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**



Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 7/5/2016 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 58 do protokołu.

**b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, każdy członek Rady może oceniać wnioski.

**c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 59 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 7/5/2016.

**d) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 7/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 7/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.

**e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/7/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 7/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 60 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/7/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/7/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/7/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 7/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 62 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 63 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/7/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/7/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 64 do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 7/5/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 65 do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/5/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 7/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/5/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/5/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 66 do Protokołu.

4.8 Ocena operacji nr 8/5/2016, Tytuł: Zakup mobilnej aparatury diagnostyczno-treningowej w celu podniesienia poziomu jakości dostępnych usług diagnostyczno-treningowych i promowania aktywności sportowo – rekreacyjnej.” Wnioskodawca: ADRIAN TADEUSZ KOZYRA

a) **Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 8/5/2016 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 67 do protokołu.

b) **Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

W wyniku złożenia i podpisania rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności każdy członek rady może oceniać wnioski.

c) **Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik Nr 68 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 8/5/2016.

d) **Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady ocena jednego radnego w jednym punkcie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 8/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 13 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 8/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.

e) **Podjęcie Uchwały Nr SWW/8/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 8/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 69 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/8/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/8/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

f) **Podjęcie Uchwały Nr SLSR/8/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 8/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 71 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 72 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/8/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/8/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 73 do Protokołu.

g) **Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 8/5/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 74 do Protokołu.

h) **Podjęcie Uchwały Nr W/9/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 8/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/9/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W

głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr **W/9/5/2016** w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 75 do Protokołu.

**4.9 Ocena operacji nr 9/5/2016, Tytuł: założenie działalności gospodarczej w postaci przedsiębiorstwa zajmującego się organizacją eventów. Wnioskodawca: URSZULA GLANOWSKA-PACYGA**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 9/5/2016 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 76 do protokołu.

**b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 77 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 9/5/2016.

**d) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 9/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 9/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.

**e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/9/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 9/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 78 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/9/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/9/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/9/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 9/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 80 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 81 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/9/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/9/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 82 do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 9/5/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 83 do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/6/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 9/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według

lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/6/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/6/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 84 do Protokołu.

**4.10 Ocena operacji nr 10/5/2016, Tytuł: Utworzenie miejsca pracy poprzez założenie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług w zakresie automatyki przemysłowej. Wnioskodawca: Mateusz Stefan Lis**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 10/5/2016 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 85 do protokołu.

**b) Wylączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, każdy członek Rady może oceniać wnioski.

**c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 86 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 10/5/2016.

**d) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady żadna ocena nie różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 10/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 10/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.

**e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/10/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 10/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 87 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/10/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/10/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/10/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 10/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 89 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 90 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/10/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/10/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 91 do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 10/5/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0,

przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 93 do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/7/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 7/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/7/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/7/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 94 do Protokołu.

**4.11 Ocena operacji nr 11/5/2016, Tytuł: Utworzenie miejsca pracy poprzez założenie działalności gospodarczej pod planowaną nazwą Biuro Rachunkowe Rafał Świątek Wnioskodawca: Rafał Kacper Świątek**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 11/5/2016 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 95 do protokołu.

**b) Wylączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 96 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 11/5/2016.

**d) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, tylko jedna ocena różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 11/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 11/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10,86 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.

**e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/11/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 11/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 97 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/11/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/11/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 98 do protokołu.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/11/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 11/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 99 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 100 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/11/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/11/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 101 do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 11/5/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10,86 punktów. Przewodniczący przeszedł do

ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 102 do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/8/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 11/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10,86 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/8/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/8/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 103 do Protokołu.

**4.12 Ocena operacji nr 12/5/2016, Tytuł: Stworzenie miejsca pracy poprzez założenie nowej działalności gospodarczej pod planowaną nazwą Worth IT Wnioskodawca: Olgierd Kazimierz Dowgwiłowicz-Nowicki**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do wniosku Nr 12/5/2016 w liczbie 14, stanowią załącznik Nr 104 do protokołu.

**b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu rejestrów interesów oraz deklaracji bezstronności stwierdzono że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji., która stanowi załącznik Nr 105 do protokołu, stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru operacji Nr 12/5/2016.

**d) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie jego nadzoru nad oceną wniosku w Aplikacji przez członków Rady, tylko jedna ocena różniła się od przygotowanej przez Prezydium Rady. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie oceny i wyboru operacji Nr 12/5/2016. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy uznali, że operacja Nr 12/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z 14 kart ocen poszczególnych członków Rady.

**e) Podjęcie Uchwały Nr SWW/12/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 12/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej. Karta Weryfikacji wstępnej wniosku stanowi załącznik Nr 106 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny wstępnej. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SWW/12/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr SWW/12/5/2016 w sprawie spełnienia warunków weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 107 do protokołu.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSR/12/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i operacja Nr 12/5/2016 jest zgodna z LSR w tym z Programem. Wynik oceny zgodności z LSR dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z LSR część B1 stanowiącej załącznik Nr 108 do protokołu. Wynik oceny zgodności z Programem dokonywany jest na Karcie oceny zgodności operacji z Programem część B2 stanowiącej załącznik Nr 109 do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr SLSR/12/5/2016 zgodności operacji z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących –

0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę SLSR/12/5/2016 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 110 do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez 14 członków Rady, operacja Nr 12/5/2016 uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR proponuje ustalić kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny, które stanowią załącznik Nr 111 do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/10/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami operacja Nr 12/5/2016 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR w tym z Programem i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr W/10/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr W/10/5/2016 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik Nr 112 do Protokołu. W uchwale zaznaczono jednak, że w związku z otrzymaniem 10 punktów operacja znajduje się na 10 pozycji zestawienia, zatem nie mieści się w limicie środków dostępnych na nabór.

Wniosek nr 12/5/2016  
zgodny z programem

**Ad.5. Podjęcie Uchwały Nr LSWW/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki weryfikacji wstępnej**

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosku przedstawił „Listę operacji spełniających warunki weryfikacji wstępnej”, spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr LSWW/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki weryfikacji wstępnej i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr LSWW/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki weryfikacji wstępnej, która stanowi załącznik Nr 113 do Protokołu.

**Ad.6. Podjęcie Uchwały Nr LLSR/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem.**

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosku przedstawił „Listę operacji zgodnych z LSR w tym z Programem”, spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr LLSR/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14 wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr LLSR/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem, która stanowi załącznik Nr 114 do Protokołu.

**Ad.7. Podjęcie Uchwały Nr LOiLSR/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.**

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosku przedstawił „Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR”, spytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr LOiLSR/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr LOiLSR/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, która stanowi załącznik Nr 115 do Protokołu.

**Ad.8. Podjęcie Uchwały Nr LW/5/2016 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD.**

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosku przedstawił „Listę operacji wybranych przez LGD”, spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr LW/5/2016 w sprawie zatwierdzenia



listy operacji wybranych przez LGD i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto Uchwałę Nr LW/5/2016w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD , która stanowi załącznik Nr 116 do Protokołu.

**Ad.9. Wolne wnioski i zapytania.**

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w tym punkcie obrad.Chętnych nie było.

**Ad.10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.**

Przewodniczący poprosił Sekretarza Rady o odczytanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia. Sekretarz odczytał przygotowany protokół. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady ma uwagi , lub chce wnieść jakieś poprawki do protokołu. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia Rady .

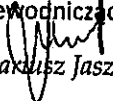
**Ad.11. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za aktywny udział w ocenie wniosków i zamknął posiedzenie.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej

Przewodniczący Rady

  
Dariusz Jaszczuk

.....  
( podpis Przewodniczącego Rady)