

PROTOKÓŁ

ogłoszenie o naborze nr 3/2021

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej odbytego dnia 25 maja 2021 r. o godz. 18⁰⁰ w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju, oraz ustalenia kwot wsparcia.

W dniu 12 marca 2021 r. został ogłoszony nabór wniosków nr 3/2021.

Termin naboru: od 29 marca 2021 r. do 12 kwietnia 2021 r. do godziny 15.00.

Zakres tematyczny naboru: **Rozwijanie działalności gospodarczej** odpowiadający § 2 ust. 1 pkt. 2 lit. c Rozporządzenia MIRiRW z dnia 24 września 2015 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 664 z późn. zm.)

Limit środków dostępnych na nabór: 159 644,99 € co przy kursie stałym 1€ = 4,00 zł daje kwotę

638.579,96 zł.

Limit dostępnych środków w walucie EUR zostanie przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie

bieżącym (kurs wymiary euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z

przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).

Ocena wniosków przez Członków Rady odbyła się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „Aplicacja

Omkron Nabory” zwana dalej Aplicacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej

Grupy Działania Ziemi Mińskiej.

Do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej zgodnie z rejestrem złożonych wniosków wpłynęło 8

wniosków. Po zakończeniu naboru wniosków w dniu 12 kwietnia, od dnia następnego tj. od 13 kwietnia

wszyscy członkowie Rady mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 13 maja 2021

r. wszyscy Członkowie Rady otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z

załącznikami. Prezydium Rady przy pomocy pracowników biura LGD przygotowało syntetyczną informację

dotyczącą wszystkich złożonych wniosków o dofinansowanie, na którą składa się rekomendacja wyrażenia

komplementy „Karty oceny wniosku i wyboru operacji o udzielenie wsparcia”, o którym mowa w art. 35 ust. 1

lit. b Rozporządzenia nr 1303/2013 wraz z uzasadnieniem. Po przygotowaniu syntetycznej informacji

Członkowie Rady otrzymali do niej dostęp w Aplicacji. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny

wniosków zgodnie z „Procedurą oceny wniosków wyboru operacji oraz ustalania kwot wsparcia” z

zastosowaniem Aplicacji. Przewodniczący Rady ustalił Członkom Rady okres na zapoznanie się z

wnioskami i ich ocenę, jak też wypewnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplicacji do dnia 23

maja 2021 r. i zwołał posiedzenie Rady na dzień 25 maja na godzinę 18⁰⁰. W dniu 25 maja o godzinie 18⁰⁰,

w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim odbyło się posiedzenie Rady w sprawie

wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia z następującym

porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członka Rady,

4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków:

- do każdego wniosku (od 1 do 8)

a. Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności do każdego wniosku

b. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

c. Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru

d. Dyskusja nad wnioskiem.

e. Podjęcie Uchwały w sprawie zgodności/niezgodności operacji z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020.

f. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru.

g. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania/nie wybrania operacji do dofinansowania.

5. Podjęcie Uchwały Nr LLSRP/3/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z

Programem PROW 2014 – 2020.

6. Podjęcie Uchwały Nr LNSLSRP/3/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR w

tym z Programem PROW 2014 – 2020.

7. Podjęcie Uchwały Nr LW/3/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania.

8. Podjęcie Uchwały Nr LNW/3/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad1. Otwarcie posiedzenia.
Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Dariusz Jaszczuk, przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady bierze udział 11 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto zaproponowany porządek obrad.

Ad3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członków Rady.

Przewodniczący poprosił wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o uzupełnienie swoich Rejestrów interesów. Członkowie Rady uzupełnili swoje rejestry interesów prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji z pomocą pracowników biura. Pracownicy biura dokonali wydruku uzupełnionych Rejestrów interesów wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu. Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane swoje Rejestry interesów.

Ad4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków.

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestr złożonych wniosków. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z rejestrem złożonych wniosków do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Minskiej wpłynęło 8 wniosków i przeszedł do oceny wniosków zgodnie z rejestrem.

41. Ocena operacji nr I/3/2021, Tytuł: Rozwój gabinetu stomatologicznego Wnioskodawca: Gabinet Stomatologiczny Anna Chciałowska Matyjaszek

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady podał analizę uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 13 maja 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jedynakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/1/3/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z

LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego następująca liczba głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 17 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63,00%. Forma wsparcia – refundacja. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesić jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/1/3/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego następująca liczba głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.2. Ocena operacji nr 2/3/2021, Tytuł: Rozwój firmy Green Partner poprzez zakup nowatorskich urządzeń

Wnioskodawca: Green Partner Pracownia Architektury Krajobrazu Agnieszka Mroczek

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrow interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i paritetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paritet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paritetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenie i wypełnieniu wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 13 maja 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/2/3/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego następująca liczba głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 17 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200,00 zł tj. w wysokości okrojonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200,000,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63,00%. Forma wsparcia – refundacja. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesć jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwagi i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbioreza Karta wyniku dofinansowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/2/3/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego następująca liczba głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.3. Ocena operacji nr 3/3/2021, Tytuł: Dywersyfikacja źródeł dochodów prowadzonej działalności przez Mariolę Fabjańską
Wnioskodawca: Mariola Fabjańska

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji
Po wypełnieniu Rejestrow interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i partyetu w procedurze oceny i wyboru
Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i partyet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego partyetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 13 maja 2021r. Następnie Przewodniczący

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest niezgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z programem.

e) **Podjęcie Uchwały Nr SLSR/P/4/3/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest niezgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskana w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

d) **Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypewnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 13 maja 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

c) **Ustalenie wymaganego quorum i partyletu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący przedstawił wniosek o ustalenie wymaganego quorum i partyletu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

b) **Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypewnieniu Rejestrow interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

a) **Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

4.4. Ocena operacji nr 4/3/2021, Tytuł: Rozwój NZOZ „CENTRUM” Wnioskodawca: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „CENTRUM” Janusz Leśnik

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest niezgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i nie może być wybrana do dofinansowania. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) **Podjęcie Uchwały Nr NW/1/3/2021 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest niezgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i nie może być wybrana do dofinansowania. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie niezgodności operacji z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie niezgodności operacji z programem.

e) **Podjęcie Uchwały Nr NSLSR/P/1/3/2021 w sprawie niezgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest niezgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest niezgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020. W związku z tym operacja nie przechodzi do kolejnego etapu oceny – oceny punktowej według lokalnych kryteriów wyboru i nie może być wybrana do dofinansowania.

LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek

- f) **Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**
Przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.
- W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 17 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 105 716,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jaśniego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 105 716,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63,00%. Forma wsparcia – refundacja. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesć jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczb przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.
- g) **Podjęcie Uchwały Nr W/3/3/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jaśniego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jaśnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.5. Ocena operacji nr 5/3/2021, Tytuł: Rozwój działalności firmy Michał Nowak Usługi Ogólnobudowlane poprzez zakup innowacyjnej koparki - ładowarki

Wnioskodawca: Michał Nowak Usługi Ogólnobudowlane

- a) **Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

- b) **Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

- c) **Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

- d) **Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypelnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 13 maja 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

- e) **Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/5/3/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z

LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego odczytano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 17 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego odczytano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63,00%. Forma wsparcia – refundacja. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesić jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/4/3/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego odczytano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypelnieniu Rejestrow interesow oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i partyletu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesow i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentow Przewodniczący ustalił quorum i partylet przy ocenie wniosku przez wypelnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego partyletu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypelnienie wszystkich niezbędnych dokumentow w Aplikacji od dnia 13 maja 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabrania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriow wyboru operacji 17 punktow, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wmiostkowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/6/3/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 17 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 200,000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200,000,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63,00%. Forma wsparcia – refundacja. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakiś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wnieścia uwagi i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/5/3/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.7. Ocena operacji nr 7/3/2021, Tytuł: Zwiększenie konkurencyjności firmy CZOSNEX IMPORT-EXPORT Renata Malka poprzez doposażenie firmy i zwiększenie zatrudnienia dzięki wsparciu LGD Ziemi Minskiej oraz współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami
Wnioskodawca: CZOSNEX IMPORT-EXPORT Renata Malka

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji
Po wypełnieniu Rejestrow interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i partyetu w procedurze oceny i wyboru
Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i partyet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego partyetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich

niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 13 maja 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia arytmetyczna z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszystkich członków Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SL SRP/7/3/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabierać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia arytmetyczna z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszystkich członków Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 17 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia arytmetyczna ze wszystkich kart ocen poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 175 412,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 175 412,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63,00%. Forma wsparcia – refundacja. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabierać głos lub wniesić jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabierania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart ocen według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach ocen. Karty ocen według lokalnych kryteriów wyboru stanowi załącznik do Protokołu. Zbiornicza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/6/3/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

h) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrow interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i paritetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paritet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Przewodniczący Rejestrow interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Po wypełnieniu Rejestrow interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

Wnioskodawca: INSTAL PARK Marcin Podgórski

4.8. Ocena operacji nr 8/3/2021, Tytuł: Rozwój działalności gospodarczej i zdolności konkurencyjnej przedsiębiorstwa, poprzez zakup wiertnicy wraz z osprzętem oraz stworzenie miejsc pracy

zachowania odpowiedniego partytu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypewnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 13 maja 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wyników z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/8/3/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 15 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wyników ze wszystkich kart ocen poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 133 946,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Kada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 133 946,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63,00%. Forma wsparcia – refundacja. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesić jakiś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwagi i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/7/3/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

Ad.5. Podjęcie Uchwały Nr LSLSRP/2/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020.

Przewodniczący uwzględniając wcześniejsze uchwały dotyczące oceny wniosków przedstawił, Listę operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Oceniane wnioski w liczbie 7 szt. o numerach: 1/3/2021, 2/3/2021, 4/3/2021, 5/3/2021, 6/3/2021, 7/3/2021, 8/3/2021, zostały uznane za zgodne z LSR w tym z programem PROW 2014-2020. Przewodniczący spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11 wstrzymujących –

Ad.8. Podjęcie Uchwały Nr LNW/3/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania.

Przewodniczący uwzględniając wcześniejsze uchwały dotyczące oceny wniosków przedstawił „Listę operacji niewybranych do dofinansowania. Jeden oceniany wniosek o numerze: 3/3/2021, został uznany za niezgodny z LSR w tym z programem PROW 2014-2020 i w związku z tym nie może być wybrany do dofinansowania. Przewodniczący spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11 wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

Ad.9. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w tym punkcie obrad? Chętnych nie było.

Ad.10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.

Przewodniczący poprosił Sekretarza Rady o odczytanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia. Sekretarz odczytał przygotowany protokół. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady ma uwagi, lub chce wnieść jakies poprawki do protokołu. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący podał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia Rady.

Ad.11. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za aktywny udział w ocenie wniosków i zamknął posiedzenie.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej

Przewodniczący Rady

Dariusz Jaszczuk

.....
(podpis Przewodniczącego Rady)