

PROTOKÓŁ
ogłoszenie o naborze nr 1/2021

z posiedzenia Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej odbytego dnia 28 kwietnia 2021 r. w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia.

W dniu 12 marca 2021 r. został ogłoszony nabór wniosków nr 1/2021.

Termin naboru: od 29 marca 2021 r. do 12 kwietnia 2021 r. do godziny 15.00.

Zakres tematyczny naboru: **Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej** odpowiadający § 2 ust.1 pkt. 6, Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 664 z późn. zm.).

Limit środków dostępnych na nabór: 338 921,13 € co przy kursie indykatorywnym 1€ = 4,00 zł daje kwotę 1 355 684,52 zł.

Limit dostępnych środków w walucie EUR zostanie przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń). Ocena wniosków przez Członków Rady odbyła się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „Aplikacja Omikron Nabory” zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej.

Do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej zgodnie z rejestrem złożonych wniosków wpłynęło 13 wniosków. Po zakończeniu naboru wniosków w dniu 12 kwietnia, od dnia następnego tj. od 13 kwietnia wszyscy członkowie Rady mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 16 kwietnia 2021 r. wszyscy Członkowie Rady otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Prezydium Rady przy pomocy pracowników biura LGD przygotowało syntetyczną informację dotyczącą wszystkich złożonych wniosków o dofinansowanie na którą składa się rekomendacja wypełnienia kompletnej „Karty oceny wniosku i wyboru operacji o udzielenie wsparcia”, o którym mowa w art.35 ust.1 lit. b Rozporządzenia nr 1303/2013 wraz z uzasadnieniem. Po przygotowaniu syntetycznej informacji Członkowie Rady otrzymali do niej dostęp w Aplikacji. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków zgodnie z „Procedurą oceny wniosków wyboru operacji oraz ustalania kwot wsparcia” z zastosowaniem Aplikacji. Przewodniczący Rady ustalił Członkom Rady okres na zapoznanie się z wnioskami i ich ocenę, jak też wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 25 kwietnia 2021 r. i zwołał posiedzenie Rady na dzień 28 kwietnia na godzinę 16⁰⁰. W dniu 28 kwietnia o godzinie 16⁰⁰, w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim odbyło się posiedzenie Rady w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członka Rady,
4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków:
 - do każdego wniosku (od 1 do 13)
 - a. Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności do każdego wniosku
 - b. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji
 - c. Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru
 - d. Dyskusja nad wnioskiem.
 - e. Podjęcie Uchwały w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020.
 - f. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru.
 - g. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania operacji do dofinansowania.
5. Podjęcie Uchwały Nr LLSRP/1/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014 – 2020.
6. Podjęcie Uchwały Nr LW/1/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.

9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Dariusz Jaszcuk, przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady bierze udział 13 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto zaproponowany porządek obrad.

Ad.3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członków Rady.

Przewodniczący poprosił wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o uzupełnienie swoich Rejestrów interesów. Członkowie Rady uzupełnili swoje rejestry interesów prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji z pomocą pracowników biura. Pracownicy biura dokonali wydruku uzupełnionych Rejestrów interesów wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu. Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane swoje Rejestry interesów.

Ad.4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków.

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestr złożonych wniosków. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z rejestrem złożonych wniosków do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej wpłynęło 13 wniosków i przeszedł do oceny wniosków zgodnie z rejestrem.

4.1. Ocena operacji nr 1/1/2021, Tytuł: Budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej przy ul. Jaśminowej w Cegłowie

Wnioskodawca: Parafia Kościoła Starokatolickiego Mariawitów p.w. św. Jana Chrzciciela w Cegłowie

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził, że każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/1/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi

załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 14 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 112.380,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 112.380,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/9/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.2. Ocena operacji nr 2/1/2021, Tytuł: Budowa placu zabaw przy ul. Kościelnej w miejscowości Dębe Wielkie, gmina Dębe Wielkie

Wnioskodawca: Gmina Dębe Wielkie

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, z oceny wyłączył się radny Mirosław Siwik, w związku z tym w ocenie przedmiotowego wniosku bierze udział 12 radnych.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/2/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 76.808,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 76.808,00 zł. (kwota EFRROW), kwota ogółem powiększona o wymagany wkład krajowy – 36,37% stanowiący publiczne środki krajowe wynosi – 120.711 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/1/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.3. Ocena operacji nr 3/1/2021, Tytuł: Świetlica w Moczydłach – centrum kultury i rekreacji w gminie Jakubów

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Jakubów

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/3/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 14 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.634,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.634,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/10/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.4. Ocena operacji nr 4/1/2021, Tytuł: Poszerzenie działalności kulturalnej Biblioteki Publicznej Gminy Mińsk Mazowiecki

Wnioskodawca: Biblioteka Publiczna Gminy Mińsk Mazowiecki z siedzibą w Stojadłach

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/4/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 17 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 63.897,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 63.897,00 zł. (kwota EFRROW), kwota ogółem powiększona o wymagany wkład krajowy – 36,37% stanowiący publiczne środki krajowe wynosi – 100.420,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/3/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.5. Ocena operacji nr 5/1/2021, Tytuł: Remont pomieszczeń budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Siennicy

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Siennicy

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził, że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/5/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 15 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 107.086,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 107.086,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi poniżej 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/7/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą

Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.6. Ocena operacji nr 6/1/2021, Tytuł: Rozwój infrastruktury publicznej poprzez wymianę instalacji grzewczej wraz z zastosowaniem ekologicznego źródła ogrzewania w budynku OSP Dobrze pełniącym funkcję kulturalną.

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Dobrem

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził, że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/6/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 16 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.656,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.656,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili

swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/5/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 16 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.7. Ocena operacji nr 7/1/2021, Tytuł: Budowa rowerowego placu zabaw Pumptrack na stadionie sportowym w Mrozach.

Wnioskodawca: Gmina Mrozy

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, z oceny wyłączył się Dariusz Jaszcuk, w związku z tym w ocenie przedmiotowego wniosku bierze udział 12 radnych.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/7/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 59.318,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do

głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 59.318,00 zł. (kwota EFRROW), kwota ogółem powiększona o wymagany wkład krajowy – 36,37% stanowiący publiczne środki krajowe wynosi – 93.224,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/2/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.8. Ocena operacji nr 8/1/2021, Tytuł: Remont (modernizacja) budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Transborze

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Transborze

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/8/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 15 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 106.628,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 106.628,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi poniżej 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/8/8/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.9. Ocena operacji nr 9/1/2021, Tytuł: Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej nad Zalewem Karczunek w Kałuszynie

Wnioskodawca: Klub Sportowy „Victoria” Kałuszyn

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/9/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 14 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.642,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.642,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi poniżej 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/11/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.10. Ocena operacji nr 10/1/2021, Tytuł: Budowa siłowni zewnętrznej przy ZSS w Ignacowie

Wnioskodawca: Powiat Miński

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady zostali poproszeni o złożenie Deklaracji bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-

2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/10/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 17 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 64.038,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 64.038,00 zł. (kwota EFRROW), kwota ogółem powiększona o wymagany wkład krajowy – 36,37% stanowiący publiczne środki krajowe wynosi – 100.642,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/4/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.11. Ocena operacji nr 11/1/2021, Tytuł: Poprawa estetyki przestrzeni publicznej przy remizie OSP w Stanisławowie

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Stanisławowie

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i

zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/11/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 14 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.941,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.941,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/12/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.12. Ocena operacji nr 12/1/2021, Tytuł: Rozwój infrastruktury rekreacyjnej przez zakup bezobsługowego parku linowego składającego się z trzech urządzeń i jej utrzymanie przez okres związania z celem.

Wnioskodawca: Miejski Ludowy Klub Sportowy „Victoria” Sulejówek

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/12/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.642,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.642,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/13/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.13. Ocena operacji nr 13/1/2021, Tytuł: Modernizacja budynku OSP Okuniew w gminie Halinów.

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Okuniewie

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów oraz Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

c) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów i złożone deklaracje bezstronności wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

d) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji od dnia 25 kwietnia 2021r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

e) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/13/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

f) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 16 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.642,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.642,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

g) Podjęcie Uchwały Nr W/6/1/2021 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 16 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą

Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

Ad.5. Podjęcie Uchwały Nr LLSRP/1/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020.

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosków przedstawił „Listę operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020”. Wszystkie oceniane wnioski w liczbie 13 szt. o numerach: 1/1/2021, 2/1/2021, 3/1/2021, 4/1/2021, 5/1/2021, 6/1/2021, 7/1/2021, 8/1/2021, 9/1/2021, 10/1/2021, 11/1/2021, 12/1/2021, 13/1/2021 zostały uznane za zgodne z LSR w tym z programem PROW 2014-2020. Przewodniczący spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13 wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

Ad.6. Podjęcie Uchwały Nr LW/1/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 2 wnioski o numerach 2/1/2021 i 7/1/2021 otrzymały jednakową liczbę 19 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwa wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwa wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD, zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 2 wnioski o numerach 4/1/2021 i 10/1/2021 otrzymały jednakową liczbę 17 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwa wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwa wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 2 wnioski o numerach 6/1/2021 i 13/1/2021 otrzymały jednakową liczbę 16 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwa wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwa wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 2 wnioski o numerach 5/1/2021 i 8/1/2021 otrzymały jednakową liczbę 15 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwa wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwa wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 4 wnioski o numerach 1/1/2021, 3/1/2021, 9/1/2021, 11/1/2021, otrzymały jednakową liczbę 14 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie 4 wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie 4 wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosków przedstawił „Listę operacji wybranych do dofinansowania”. Okazało się, że wszystkie 13 wniosków zostało wybranych do dofinansowania, wszystkie 13 wniosków o numerach: 1/1/2021, 2/1/2021, 3/1/2021, 4/1/2021, 5/1/2021, 6/1/2021, 7/1/2021, 8/1/2021, 9/1/2021, 10/1/2021, 11/1/2021, 12/1/2021, 13/1/2021 mieści się w limicie środków dostępnych w naborze.

Przewodniczący spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

Ad.7. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w tym punkcie obrad? Chętnych nie było.

Ad.8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.

Przewodniczący poprosił Sekretarza Rady o odczytanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia. Sekretarz odczytał przygotowany protokół. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady ma uwagi, lub chce wnieść jakieś poprawki do protokołu. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia Rady.

Ad.9. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za aktywny udział w ocenie wniosków i zamknął posiedzenie.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej
Przewodniczący Rady

Dariusz Jaszcuk

(podpis Przewodniczącego Rady)