

**PROTOKÓŁ**  
**ogłoszenie o naborze nr 2/2022**

z posiedzenia Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej odbytego dnia 17 maja 2022 r. w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia.

W dniu 25 lutego 2022 r. został ogłoszony nabór wniosków nr 2/2022.

Termin naboru: od 14 marca 2022 r. do 28 marca 2022 r. do godziny 15.00.

Zakres tematyczny naboru: **Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej** odpowiadający § 2 ust.1 pkt. 6, Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 664 z późn. zm.).

Limit środków dostępnych na nabór: 373.596,27 € co przy kursie indykatorywnym 1€ = 4,00 zł daje kwotę 1.494.385,08 zł.

Limiti dostępnych środków w walucie EUR zostanie przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z

przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).

Ocena wniosków przez Członków Rady odbyła się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „ Aplikacja Omnikron Nabory” zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej.

Do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej zgodnie z rejestren złożonych wniosków wpłynęło 13 wniosków. Po zakończeniu naboru wniosków w dniu 28 marca, od dnia następnego tj. od 29 marca wszyscy członkowie Rady mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. wszyscy Członkowie Rady otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Prezydium Rady przy pomocy pracowników biura LGD przygotowało syntetyczną informację dotyczącą wszystkich złożonych wniosków o dofinansowanie na którą składa się rekomendacja wypełnienia kompletnej „Karty oceny wniosku i wyboru operacji o udzielenie wsparcia”, o którym mowa w art.35 ust.1 lit. b Rozporządzenia nr 1303/2013 wraz z uzasadnieniem. Po przygotowaniu syntetycznej informacji Członkowie Rady otrzymali do niej dostęp w Aplikacji. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków zgodnie z „Procedurą oceny wniosków wyboru operacji oraz ustalenia kwot wsparcia” z zastosowaniem Aplikacji. Przewodniczący Rady ustalił Członkom Rady okres na zapoznanie się z wnioskami i ich ocenę, jak też wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022 r. i zwołał posiedzenie Rady na dzień 17 maja na godzinę 16<sup>00</sup>. W dniu 17 maja o godzinie 16<sup>00</sup>, w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim odbyło się posiedzenie Rady w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członka Rady,
4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków:
  - do każdego wniosku ( od 1 do 13)
- a. Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności do każdego wniosku
- b. Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą
- c. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji
- d. Ustalenie wymaganego quorum i paritetu w procedurze oceny i wyboru
- e. Dyskusja nad wnioskami.
- f. Podjęcie Uchwały w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020.
- g. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru.
- h. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania operacji do dofinansowania.
5. Podjęcie Uchwały Nr LLSRP/2/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014 – 2020.
6. Podjęcie Uchwały Nr L W/2/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.
9. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad.1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Dariusz Jaszczuk, przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady bierze udział 11 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie prowadzonego nadzoru nad oceną wniosków w aplikacji kilku radnych nie przystąpiło w ogóle do oceny pojedynczych wniosków, a mianowicie:

- Radny Mirosław Siwik nie przystąpił do oceny wniosku 1/2/2022, Tytuł: Budowa placu zabaw – terenie rekreacyjnego w miejscowości Dębe Wielkie, gmina Dębe Wielkie, Wnioskodawca: Gmina Dębe Wielkie. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 1/2/2022. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie i w związku z tym nie może oceniać wniosku.
- Radna Kinga Sosińska nie przystąpiła do oceny wniosku 6/2/2022, Tytuł: Budowa placu zabaw w miejscowości Pustelnik, gmina Stanisławów. Wnioskodawca: Gmina Stanisławów. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radna podał, że pełni funkcję Wójta Gminy Stanisławów i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radna nie przystąpiła w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniała żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 6/2/2022. Radna wypełniła jedynie deklarację bezstronności w której zawarła informacje o pełnionej funkcji Wójta Gminy Stanisławów i w związku z tym nie może oceniać wniosku.
- Radny Wiesław Świątek nie przystąpił do oceny wniosku 8/2/2022, Tytuł: Budowa teżni w centrum miejscowości Latowicz Wnioskodawca: Gmina Latowicz. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Przewodniczącego Rady Gminy Latowicz i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 8/2/2022. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Latowicz i w związku z tym nie może oceniać wniosku.
- Radny Dariusz Jaszczuk nie przystąpił do oceny wniosku 13/2/2022, Tytuł: Doposażenie placu zabaw w Parku im. Piotra Starosy w Mrozach Wnioskodawca: Gmina Mrozy. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Burmistrza Mrozów i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 13/2/2022. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Burmistrza Mrozów i w związku z tym nie może oceniać wniosku.

#### **Ad.2. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto zaproponowany porządek obrad.

#### **Ad.3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członków Rady.**

Przewodniczący poprosił wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o uzupełnienie swoich Rejestrów interesów. Członkowie Rady uzupełnili swoje rejestry interesów prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji z pomocą pracowników biura. Pracownicy biura dokonali wydruku uzupełnionych Rejestrów interesów wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu. Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane swoje Rejestry interesów.

#### **Ad.4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków.**

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestr złożonych wniosków. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z rejestrem złożonych wniosków do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej wpłynęło 13 wniosków i przeszedł do oceny wniosków zgodnie z rejestrem.

#### **4.1. Ocena operacji nr 1/2/2022, Tytuł: Budowa placu zabaw – terenie rekreacyjnego w miejscowości**

**Dębe Wielkie, gmina Dębe Wielkie**

**Wnioskodawca: Gmina Dębe Wielkie**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Przewodniczący poinformował, że radny Mirosław Siwik nie przystąpił do oceny wniosku 1/2/2022, Tytuł: Budowa placu zabaw – terenie rekreacyjnego w miejscowości Dębe Wielkie, gmina Dębe Wielkie, Wnioskodawca: Gmina Dębe Wielkie. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 1/2/2022. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie i w związku z tym nie może oceniać wniosku. Na czas oceny wniosku 1/2/2022 radny opuścił salę obrad Rady. Rada obradowała w zmniejszonym składzie w liczbie 10 radnych.

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**d) Ustalenie wymaganego quorum i paritetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paritet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paritetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/1/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy

wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 73.143,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 73.143,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniiesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/1/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**  
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.2. Ocena operacji nr 2/2/2022, Tytuł: Modernizacja oraz wyposażenie świetlicy w Moczydlach – centrum kultury i rekreacji w gminie Jakubów wraz z zagospodarowaniem terenu.**  
**Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Jakubów**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Na salę obrad Rady powrócił radny Mirosław Siwik w związku z tym Rada obradowała w składzie 11 osób. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawnomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z symtetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen

poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRPP/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 14 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 114.952,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 114.952,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/12/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.3. Ocena operacji nr 3/2/2022, Tytuł: Prace remontowe – modernizacyjne turystycznego zagospodarowania terenu wokół zbiornika rekreacyjnego „Zalew Karczunek” w Kaluszyne Wnioskodawca: Gmina Kaluszyń**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odpisanych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wzięt pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich

członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paritet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paritetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakość liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**Ń Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/3/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 73.143,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 73.143,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwagi i zriyani oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/2/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.4. Ocena operacji nr 4/2/2022, Tytuł: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej przez zakup wielofunkcyjnego placu zabaw i jego utrzymanie przez okres związania z celem**

**Wnioskodawca: Miasto Sulejówek**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odpowiednich dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SISR/4/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 15 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 73.143,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 73.143,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili

swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/10/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.5. Ocena operacji nr 5/2/2022, Tytuł: Wykonanie ogrodu sensorycznego przy Szkole Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zamieniu**

**Wnioskodawca: Gmina Mińsk Mazowiecki**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrow interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/5/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.



**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 16 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 62.376,90 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 62.376,90 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyników głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/6/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 16 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.6. Ocena operacji nr 6/2/2022, Tytuł: Budowa placu zabaw w miejscowości Pustelnik, gmina Stanisławów.**

**Wnioskodawca: Gmina Stanisławów**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Przewodniczący poinformował, że radna Kinga Sosńska nie przystąpiła do oceny wniosku 6/2/2022, Tytuł: Budowa placu zabaw w miejscowości Pustelnik, gmina Stanisławów. Wnioskodawca: Gmina Stanisławów. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radna podała, że pełni funkcję Wójta Gminy Stanisławów i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radna nie przystąpiła w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniła żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 6/2/2022. Radna wypełniła jedynie deklarację bezstronności w której zawarła informacje o pełnionej funkcji Wójta Gminy Jakubów i w związku z tym nie może oceniać wniosku.

Na czas oceny wniosku 6/2/2022 radna opuściła salę obrad Rady. Rada obradowała w zmniejszonym składzie w liczbie 10 radnych. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrow interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego

parietu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRRP/6/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 16 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 73.143,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 73.143,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/7/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 16 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.7. Ocena operacji nr 7/2/2022, Tytuł: Modernizacja sufitów w OSP w Okuniewie.**

**Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Okuniewie**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Na salę obrad Rady powróciła radna Kinga Sosińska w związku z tym Rada obradowała w składzie 11 osób. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnosnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

**d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziętą pod uwagę weryfikację powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskami**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/7/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 16 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 114.952,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 114.952,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/4/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 16 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

#### **4.8. Ocena operacji nr 8/2/2022, Tytuł: Budowa tężni w centrum miejscowości Latowicz Wnioskodawca: Gmina Latowicz**

##### **a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Przewodniczący poinformował, że radny Wiesław Świątek nie przystąpił do oceny wniosku 8/2/2022, Tytuł: Budowa tężni w centrum miejscowości Latowicz Wnioskodawca: Gmina Latowicz. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Przewodniczącego Rady Gminy Latowicz i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełnił żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 8/2/2022. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Latowicz i w związku z tym nie może oceniać wniosku.

Na czas oceny wniosku 8/2/2022 radny opuścił salę obrad Rady. Rada obradowała w zmniejszonym składzie w liczbie 10 radnych. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

##### **b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

##### **c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

##### **d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

##### **e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

##### **f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/8/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos.

Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 16 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 73.143,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 73.143,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wnieścia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbioreza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/8/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 16 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.9. Ocena operacji nr 9/2/2022, Tytuł: Modernizacja parku edukacyjnego „Pięć zmysłów małego odkrywcy” w Ceglowie.**

**Wnioskodawca: Gmina Ceglów**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Na salę obrad Rady powrócił radny Wiesław Świątek w związku z tym Rada obradowała w składzie 11 osób. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnosnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wzięt pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów

złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/9/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 16 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 73.143,99 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 73.143,99 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/9/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 16 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.10. Ocena operacji nr 10/2/2022, Tytuł: Remont Sali widowiskowej w budynku OSP Dobre.**

**Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Dobrem**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wylączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

**d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziętą pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskami**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/10/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 16 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 114.952,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 114.952,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/S/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 16 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.11. Ocena operacji nr 11/2/2022, Tytuł: Rozbudowa i przebudowa budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Starogrodzie**  
**Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Starogrodzie**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wnioszek.

**d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uszyła w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/11/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 114,952,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 114,952,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania



ustalony przez LGD dla operacji wynosi 79,92%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniiesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/13/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.12. Ocena operacji nr 12/2/2022, Tytuł: Zakup mobilnej sceny na potrzeby organizacji wydarzeń kulturalnych w Powiecie Mińskim**  
**Wnioskodawca: Powiat Miński**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk relacyjnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**d) Ustalenie wymaganego quorumu i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalili quorumu i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorumu i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SL\_SRRP/12/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi

załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 15 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 73.142,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 73.142,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesić jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/11/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.13. Ocena operacji nr 13/2/2022, Tytuł: Doposażenie placu zabaw w Parku im. Piotra Starosty w Mrozach**

**Wnioskodawca: Gmina Mrozy**

**a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Przewodniczący Dariusz Jaszczuk poinformował, że w związku z faktem, iż pełni funkcję Burmistrza Mrozów na czas oceny wniosku nie będzie przewodniczył w posiedzeniu Rady nad oceną wniosku Gminy Mrozy, Przewodniczący poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Annę Górską o przejęcie prowadzenia obrad na czas oceny wniosku Gminy Mrozy. Przewodniczący Dariusz Jaszczuk na czas oceny wniosku Gminy Mrozy opuścił salę obrad Rady. Wiceprzewodnicząca Anna Górską przejęła prowadzenie obrad Rady nad oceną wniosku Gminy Mrozy. Poinformowała, że Dariusz Jaszczuk nie przystąpił do oceny wniosku 13/2/2022, Tytuł: Doposażenie placu zabaw w Parku im. Piotra Starosty w Mrozach Wnioskodawca: Gmina Mrozy. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Burmistrza Mrozów i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 13/2/2022. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Burmistrza Mrozów i w związku z tym nie może oceniać wniosku.

Na czas oceny wniosku 13/2/2022 radny opuścił salę obrad Rady. Rada obradowała w zmniejszonym składzie w liczbie 10 radnych.

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

**b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Wiceprzewodnicząca poprosiła pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z

przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

**c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazan osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Wiceprzewodnicząca stwierdziła że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

**d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru**

Wiceprzewodnicząca Rady podała analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziętą pod uwagę weryfikacje powiazan osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Wiceprzewodnicząca ustaliła quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**e) Dyskusja nad wnioskiem**

Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że Członkowie Rady od 29 marca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 9 maja 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 15 maja 2022r.

Następnie Wiceprzewodnicząca otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

**f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/13/2/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Wiceprzewodnicząca spytała czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Wiceprzewodnicząca odczytała omawianą Uchwałę i podała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Wiceprzewodnicząca przeszła do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 58.307,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Wiceprzewodnicząca przeszła do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 58.307,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Wiceprzewodnicząca spytała czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakiś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca poleciła aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

**h) Podjęcie Uchwały Nr W/3/2/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Wiceprzewodnicząca odczytała omawianą Uchwałę i podała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano

następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**Ad 5. Podjęcie Uchwały Nr LLSRP/2/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020.**

Na sałę obrad Rady powrócił Przewodniczący Dariusz Jaszczuk i przejął prowadzenie obrad. Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosków przedstawił „Listę operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020”. Wszystkie oceniane wnioski w liczbie 13 szt. o numerach: 1/2/2022, 2/2/2022, 3/2/2022, 4/2/2022, 5/2/2022, 6/2/2022, 7/2/2022, 8/2/2022, 9/2/2022, 10/2/2022, 11/2/2022, 12/2/2022, 13/2/2022 zostały uznane za zgodne z LSR w tym z programem PROW 2014-2020. Przewodniczący spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11 wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

**Ad 6. Podjęcie Uchwały Nr LW/2/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania.**

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 3 wnioski o numerach 1/2/2022, 3/2/2022, i 13/2/2022 otrzymały jednakową liczbę 19 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie trzy wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie trzy wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD, zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 6 wniosków o numerach 5/2/2022, 6/2/2022, 7/2/2022, 8/2/2022, 9/2/2022 i 10/2/2022 otrzymało jednakową liczbę 16 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że dwa wnioski o numerach 7/2/2022 i 10/2/2022 otrzymało w ramach tego kryterium taką samą liczbę 3 punktów. Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwa wnioski otrzymały taką samą liczbę 3 punktów w powyższym kryterium. Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Cztery wnioski o numerach 5/2/2022, 6/2/2022, 8/2/2022, 9/2/2022, otrzymały w ramach kryterium – Przygotowanie operacji do realizacji taką samą liczbę 0 punktów. Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie cztery wnioski otrzymały taką samą liczbę 3 punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 2 wnioski o numerach 4/2/2022 i 12/2/2022 otrzymały jednakową liczbę 15 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie

operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwie wnioski otrzymały taką samą liczbę 3 punktów w powyższym kryterium.

Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwie wnioski otrzymały taką samą liczbę 3 punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosków przedstawił „Listę operacji wybranych do dofinansowania”. Okazało się, że wszystkie 13 wniosków zostało wybranych do dofinansowania, wszystkie 13 wniosków o numerach: 1/1/2022, 2/2/2022, 3/2/2022, 4/2/2022, 5/2/2022, 6/2/2022, 7/2/2022, 8/2/2022, 9/2/2022, 10/2/2022, 11/2/2022, 12/2/2021, 13/2/2022 mieści się w limicie środków dostępnych w naborze.

Przewodniczący spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

#### **Ad.7. Wolne wnioski i zapytania.**

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w tym punkcie obrad? Chętnych nie było.

#### **Ad.8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.**

Przewodniczący poprosił Sekretarza Rady o odczytanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia. Sekretarz odczytał przygotowany protokół. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady ma uwagi, lub chce wnieść jakies poprawki do protokołu. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia Rady.

#### **Ad.9. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za aktywny udział w ocenie wniosków i zamknął posiedzenie.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Lokalna Grupa Działania Ziemi Minsk  
Przewodniczący Rady

  
.....  
(podpis Przewodniczącego Rady)