

PROTOKÓŁ

ogłoszenie o naborze nr 2/2025

z posiedzenia Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej odbytego dnia 25 czerwca 2025 r. w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych do naboru 2/2025

w zakresie wsparcia: **Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej**

w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR

Przedsięwzięcie 2.3 Rozwój zasobów infrastruktury społecznej i rekreacyjnej

W dniu 12 kwietnia 2025 r. został ogłoszony nabór wniosków nr 2/2025.

Termin naboru: od 28 kwietnia 2025 do 13 maja 2025.

Limit środków dostępnych na nabór: 250 000 € co przy kursie Europejski Bank Centralny, z przedostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym określana jest kwota dostępnych środków EFRROW 1€ = 4,1775 zł daje kwotę 2 297 625,00 zł.

Ocena wniosków przez Członków Rady odbyła się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „ Aplikacja Omikron Nabory” zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej.

Do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej zgodnie z rejestrem złożonych wniosków wpłynęło 11 wniosków z czego jeden wycofano. Pracownicy biura podpisali przed przystąpieniem prac nad wnioskami „Oświadczenie o konflikcie interesów pracownika Biura LGD”. Po zakończeniu naboru wniosków w dniu 28.05.2025 została uruchomiona ocena online wniosków i trwała ona do 25.06.2025 r.

W dniu 25.06.2025 r. o godzinie 18⁰⁰, w biurze LGD; odbyło się posiedzenie Rady z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie oświadczeń Oświadczenie o konflikcie interesów członka Rady LGD, wypełnienie rejestru interesów,
4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków:
- do każdego wniosku (od 1 do 10)
 - a. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji
 - b. Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru
 - c. Dyskusja nad wnioskiem.
 - d. Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Dariusz Jaszczyk, przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady brało udział 12 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 12, wstrzymujących - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym przyjęto zaproponowany porządek obrad.

Ad.3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członków Rady.

Przewodniczący poprosił wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o weryfikację uzupełnionych w systemie informatycznym oświadczeń dot. rejestru interesów oraz rejestrów interesów. Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane oświadczenia i Rejestry interesów.

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie prowadzonego nadzoru nad oceną wniosków w aplikacji kilku radnych wyłączyło się z oceny pojedynczych wniosków, a mianowicie:

- Radny Mirosław Siwik wyłączył się z oceny wniosku, Tytuł: Lepsze jutro dla miejscowości Jędrzejnik – poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”. Wnioskodawca: Gmina Dębe Wielkie. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że jest radnym Gminy Dębe Wielkie i pełni funkcję Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji radnego i Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie w związku z tym nie może oceniać wniosku.
- Radny Dariusz Jaszczyk wyłączył się z oceny wniosku, Tytuł: Modernizacja Parku im. Piotra Starosty w Mrozach poprzez doposażenie w mini park linowy dla dzieci. Wnioskodawca: Gmina Mrozy. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Burmistrza Mrozów i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Burmistrza Mrozów i w związku z tym nie może oceniać wniosku.

Ad.4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków.

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestr złożonych wniosków. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z rejestrem złożonych wniosków na nabór 2/2025 wpłynęło 10 wniosków i przeszedł do oceny wniosków zgodnie z rejestrem.

4.1. Ocena operacji nr UM07.65721.00252.2025, Tytuł: Modernizacja i doposażenie świetlicy wiejskiej w Mistowie, gmina Jakubów

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Mistowie

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził, że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nie było chętnych do zabierania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 83 300,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD

dla operacji wynosi 100%. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr **4/2/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.2. Ocena operacji nr UM07.65721.00255.2025, Tytuł: Lepsze jutro dla miejscowości Jędrzejnik – poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej

Wnioskodawca: Gmina Dębe Wielkie

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził, że, z oceny wyłączył się jeden Radny – Mirosław Siwik z powodu konfliktu interesów.

b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nie było chętnych do zabierania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 62 430,67 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 75%. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr **6/2/2025** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.3. Ocena operacji nr UM07.65721.00264.2025, Tytuł: Modernizacja ogólnodostępnego terenu przy świetlicy wiejskiej w Miejscowości Antonina, gmina Dobre wraz z doposażeniem świetlicy.

Wnioskodawca: Gmina Dobre

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził, że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nie było chętnych do zabierania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 62 485,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 75%. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 5/2/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.4. Ocena operacji nr UM07.65721.00286.2025, Tytuł: Rozwój infrastruktury placów zabaw w gminie Latowicz

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Dębem Małym

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził, że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nie było chętnych do zabierania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w

zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 83 275,92 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 93 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 2/2/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.5. Ocena operacji nr UM07.65721.00294.2025, Tytuł: Doposażenie i modernizacja infrastruktury społecznej i rekreacyjnej przy Domu Dziecka w Falbogach

Wnioskodawca: Powiat Miński

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nie było chętnych do zabierania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 62 500,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 69,95 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na

zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 1/2/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.6. Ocena operacji nr UM07.65721.00299.2025, Tytuł: Modernizacja Parku im. Piotra Starosty w Mrozach poprzez doposażenie w mini park linowy dla dzieci

Wnioskodawca: Gmina Mrozy

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że tylko on musi się wyłączyć z oceny wniosku ze względu na konflikt interesów, poza nim każdy członek Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nie było chętnych do zabierania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady wniosek wymagał uzupełnień po weryfikacji formalnej oraz merytorycznej. Wezwano wnioskodawcę do uzupełnień a on złożył niezbędne dokumenty i wyjaśnienia w terminie. Po tym wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 62 500,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 75,00 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 8/2/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.7. Ocena operacji nr UM07.65721.00319.2025, Tytuł: Budowa i przebudowa oświetlenia zabytkowego kościoła starokatolickiego w Cegłowie

Wnioskodawca: Parafia Kościoła Starokatolickiego Mariawitów p.w.św. Jana Chrzyciela w Cegłowie

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nie było chętnych do zabierania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 83 300,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 85,76 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 10/2/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.8. Ocena operacji nr UM07.65721.00322.2025, Tytuł: Modernizacja i doposażenie świetlicy wiejskiej w Janowie

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Janowie

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nie było chętnych do zabierania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 83 262,31 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 100 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 3/2/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.9. Ocena operacji nr UM07.65721.00323.2025, Tytuł: Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w m. Patok, gm. Kałuszyn
Wnioskodawca: Gmina Kałuszyn

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził, że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nie było chętnych do zabierania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady wniosek wymagał uzupełnień po weryfikacji formalnej oraz merytorycznej. Wezwano wnioskodawcę do uzupełnień a on złożył niezbędne dokumenty i wyjaśnienia w terminie. Po tym wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 62 468,28 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym

Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 12, wstrzymujących - 0, przeciw - 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 75,00 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 7/2/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 12, wstrzymujących - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.10. Ocena operacji nr UM07.65721.00326.2025, Tytuł: Rozwój infrastruktury wiat przystankowych na terenie Gminy Halinów

Wnioskodawca: Gmina Halinów

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikację powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Nie było chętnych do zabierania głosu.

d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 62 500,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 12, wstrzymujących - 0, przeciw - 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 75,00 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 9/2/2025 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 12, wstrzymujących - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

Na podstawie zatwierdzonych kart weryfikacji formalnej, kart oceny merytorycznej w zakresie spełniania kryteriów udzielenia wsparcia, kart oceny merytorycznej oceny z kryteriami wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia oraz uchwał Rady LGD w sprawie wyboru operacji, w systemie IT LGD (Omikron) zostały wygenerowane następujące listy:

- lista operacji spełniających warunki formalne
- lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia
- lista operacji wybranych (z uwzględnieniem kryteriów rozstrzygających, których zastosowanie pozwala ustalić kolejność przysługiwania pomocy)

Ad.7. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w tym punkcie obrad? Chętnych nie było.

Ad.8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.

Przewodniczący poprosił Sekretarza Rady o odczytanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia. Sekretarz odczytał przygotowany protokół. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady ma uwagi, lub chce wnieść jakieś poprawki do protokołu. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia Rady.

Ad.9. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za aktywny udział w ocenie wniosków i zamknął posiedzenie.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej

Przewodniczący Rady

Dariusz Jaszczuk

(podpis Przewodniczącego Rady)