

**PROTOKÓŁ**  
**ogłoszenie o naborze nr 2/2026**

z posiedzenia Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej odbytego dnia 27 kwietnia 2026 r. w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim w sprawie weryfikacji poprawności oceny i wyboru operacji złożonych do naboru 2/2026

w zakresie: **Poprawa dostępu do malej infrastruktury publicznej**

w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR

**Przedsięwzięcie 1.1 Wspieranie rozwoju infrastruktury**

W dniu 04 marca 2026 r. został ogłoszony nabór wniosków nr 2/2026.

Termin naboru: od 18 marca 2026 do 31 marca 2026.

Limit środków dostępnych na nabór: **660 100 €** co przy kursie Europejski Bank Centralny, z przedostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym określana jest kwota dostępnych środków EFRROW 1€ = 4,2033 zł daje kwotę 2 774 598,33 zł.

Ocena wniosków przez Członków Rady odbyła się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „ Aplikacja Omikron Nabory” zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej.

Do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej zgodnie z rejestrem złożonych wniosków wpłynęło 12 wniosków. Pracownicy biura podpisali przed przystąpieniem prac nad wnioskami „Oświadczenie o konflikcie interesów pracownika Biura LGD”.

Po zakończeniu naboru wniosków w dniu 31.03.2026 została uruchomiona ocena online wniosku i trwała ona do 15.04.2026 r. W tym czasie, po ocenie wstępnej i merytorycznej wezwano trzech beneficjentów do uzupełnień, uzupełnienia złożono w terminie i w zakresie obejmującym wezwanie. Zatem wszystkie wnioski poddane zostały w kolejnym kroku ocenie punktowej.

W dniu 27.04.2026 r. o godzinie 16<sup>00</sup>, w biurze LGD odbyło się posiedzenie Rady z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie oświadczeń o konflikcie interesów członka Rady LGD, wypełnienie rejestru interesów.
4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków:
  - do każdego wniosku ( od 1 do 12)
    - a. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji
    - b. Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru
    - c. Dyskusja nad wnioskiem.
    - d. Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Dariusz Jaszczuk, przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady bierze udział 13 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.2. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku

głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto zaproponowany porządek obrad.

### **Ad.3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członków Rady.**

Przewodniczący poprosił wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o weryfikację uzupełnionych w systemie informatycznym oświadczeń dot. rejestru interesów oraz rejestrów interesów. Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane oświadczenia i Rejestry interesów.

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie prowadzonego nadzoru nad oceną wniosków w aplikacji dwóch radnych wyłączyło się z oceny pojedynczych wniosków, a mianowicie:

- Radny Mirosław Siwik wyłączył się z oceny wniosku, Tytuł: Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej poprzez budowę nowego terenu rekreacyjno-sportowego w miejscowości Dębe Wielkie w Gminie Dębe Wielkie. Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE "SPORT 4KIDS". Radny wypełnił deklarację bezstronności, w której zaznaczył, że występują inne okoliczności mogące skutkować koniecznością wyłączenia go z udziału w procesie oceny wniosku.
- Radny Dariusz Jaszczuk wyłączył się z oceny wniosku, Tytuł: Poprawa dostępności do zasobów bibliotecznych poprzez zakup i montaż książkomatu w Mrozach. Wnioskodawca: Gmina Mrozy. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Burmistrza Mrozów i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Burmistrza Mrozów i w związku z tym nie może oceniać wniosku.

### **Ad.4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków.**

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestr złożonych wniosków. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z rejestrem złożonych wniosków na nabór 2/2026 wpłynęło 12 wniosków i przeszedł do oceny wniosków zgodnie z rejestrem.

#### **4.1. Ocena operacji nr UM07.65721.00220.2026, Tytuł: Modernizacja wielofunkcyjnego boiska przy Domu Dziecka w Falbogach**

**Wnioskodawca: Powiat Miński**

##### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

##### **b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

##### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

##### **d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 20 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 143 863,20 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym

Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 75 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 1/2/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

#### **4.2. Ocena operacji nr UM07.65721.00222.2026, Tytuł: Modernizacja strażnicy OSP w Rudzienku, gmina Dobre**

**Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Rudzienku**

##### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

##### **b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

##### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

##### **d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 215 678,64 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 100 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 10/2/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

#### **4.3. Ocena operacji nr UM07.65721.00202.2026, Tytuł: Adaptacja pomieszczenia w budynku Urzędu Gminy Jakubów na potrzeby świetlicy w Jakubowie**

**Wnioskodawca: Gmina Jakubów**

##### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

**d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 18 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 149 671,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 75 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 4/2/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

**4.4. Ocena operacji nr UM07.65721.00226.2026, Tytuł: Poprawa dostępności do zasobów bibliotecznych poprzez zakup i montaż książkomatu w Mrozach**

**Wnioskodawca: Gmina Mrozy**

**a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że tylko on musi się wyłączyć z oceny wniosku ze względu na konflikt interesów, poza nim każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

**d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w

zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 18 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 55 350,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 75 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 5/2/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

#### **4.5. Ocena operacji nr UM07.65721.00231.2026, Tytuł: Budowa fontanny posadzkowej na terenie placu Anny Jagiellonki**

**Wnioskodawca: Gmina Ceglów**

##### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wnioski.

##### **b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

##### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

##### **d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 189 347,11 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 75 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr **9/2/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

#### **4.6. Ocena operacji nr UM07.65721.00232.2026, Tytuł: Budowa ogólnodostępnego placu zabaw w Wielgolesie**

**Wnioskodawca: Gmina Latowicz**

##### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

##### **b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

##### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

##### **d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

*Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady wniosek wymagał uzupełnień po weryfikacji formalnej oraz merytorycznej. Wezwano wnioskodawcę do uzupełnień a on złożył niezbędne dokumenty i wyjaśnienia w terminie. Po tym wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.*

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 149 707,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 75 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr **3/2/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

#### **4.7. Ocena operacji nr UM07.65721.00233.2026, Tytuł: Budowa boiska rekreacyjnego**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Pogorzelska, Nowa Pogorzelska i Okolic**

##### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

##### **b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia

wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

**d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 20 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 341 238,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 100 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 2/2/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

**4.8. Ocena operacji nr UM07.65721.00236.2026, Tytuł: Budowa areny sportowej w miejscowości Brzeziny w Gminie Halinów - Etap III**

**Wnioskodawca: Gmina Halinów**

**a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

**d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady wniosek wymagał uzupełnień po weryfikacji formalnej oraz merytorycznej. Wezwano wnioskodawcę do uzupełnień a on złożył niezbędne dokumenty i wyjaśnienia w terminie. Po tym wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 350 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 75 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 7/2/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

#### **4.9. Ocena operacji nr UM07.65721.00238.2026, Tytuł: Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej poprzez budowę nowego terenu rekreacyjno-sportowego w miejscowości Dębe Wielkie w Gminie Dębe Wielkie**

**Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE "SPORT 4KIDS"**

##### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, z oceny wyłączył się jeden Radny – Mirosław Siwik.

##### **b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

##### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

##### **d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 199 610,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 100 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 6/2/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

#### **4.10. Ocena operacji nr UM07.65721.00240.2026, Tytuł: „Przebudowa placu zabaw na Placu Kilińskiego w Kałuszynie”**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie Jesteśmy Razem**

##### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wnioski.

##### **b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

##### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

##### **d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 199 610,51 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 100 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 8/2/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

#### **4.11. Ocena operacji nr UM07.65721.00241.2026, Tytuł: Zielona Przestrzeń Terapii i Integracji Społecznej**

**Wnioskodawca: Katarzyna Sapińska**

##### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wnioski.

##### **b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru

operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

**d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny członkowie Rady, uznali, że oceniana operacja nie spełnia warunków oceny formalnej, oraz nie spełnia oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków udzielenia wsparcia. Zgodnie z Wytycznymi podstawowymi w zakresie pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 część IV.2.1. Dodatkowe warunki podmiotowe obowiązujące dla poszczególnych zakresów wsparcia, pkt. 9 W zakresie poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej pomoc przyznaje się JSFP albo organizacji pozarządowej, nie spełnia on też warunków określonych w Regulaminie naboru nr 2/2026 - Zgodnie z § 6 ust. II pkt 1 Regulaminu, o przyznanie pomocy w ramach przedmiotowego naboru mogli ubiegać się wyłącznie wnioskodawcy będący jednostkami sektora finansów publicznych (JSFP) albo organizacjami pozarządowymi. Wnioskodawca nie należy do żadnej z ww. kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, w związku z czym wniosek nie spełnia warunków podmiotowych przyznania pomocy.

Mając powyższe na uwadze, wniosek nie mógł zostać zakwalifikowany do dalszego etapu oceny i przyznania wsparcia. Wszyscy radni uznali, że oceniana operacja nie spełnia warunków udzielenia wsparcia i jest niezgodna z LSR. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad odrzuceniem wniosku, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0 Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie odrzucenia wniosku stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 1/2/2026/NW w sprawie odrzucenia wniosku i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie niezgodności operacji z warunkami oceny formalnej i merytorycznej, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.12. Ocena operacji nr UM07.65721.00242.2026, Tytuł: BUDOWA BOISKA REKREACYJNEGO W WÓLCIE CZARNIŃSKIEJ**

**Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE "NASZA WÓLKA"**

**a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

**b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powizań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

**d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 287 184,83 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 100 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr **11/2/2026** w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

Na podstawie zatwierdzonych kart weryfikacji formalnej, kart oceny merytorycznej w zakresie spełniania kryteriów udzielenia wsparcia, kart oceny merytorycznej oceny z kryteriami wyboru raz ustalenia kwoty wsparcia oraz uchwały Rady LGD w sprawie wyboru operacji, w systemie IT LGD (Omikron) zostały wygenerowane następujące listy:

- lista operacji spełniających warunki formalne
- lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia
- lista operacji nie spełniających warunków udzielenia wsparcia
- lista operacji wybranych (z uwzględnieniem kryteriów rozstrzygających, których zastosowanie pozwala ustalić kolejność przysługiwania pomocy)

#### **Ad.5. Wolne wnioski i zapytania.**

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w tym punkcie obrad? Chętnych nie było.

#### **Ad.6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.**

Przewodniczący poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia. Wiceprzewodniczący odczytał przygotowany protokół. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady ma uwagi, lub chce wnieść jakieś poprawki do protokołu. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia Rady.

#### **Ad.7. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za aktywny udział w ocenie wniosków i zamknął posiedzenie.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej  
Przewodniczący Rady

*Dariusz Jaszczyk*

( podpis Przewodniczącego Rady)

Załączniki:

1. Lista operacji wybranych w naborze nr 2/2026 z kwotą obciążającą budżet LSR



**Lista operacji wybranych z kwotą obciążającą budżet LSR**

Numer naboru/konkursu:	2/2026
Zakres wsparcia:	Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej
Czas trwania naboru:	18.03.2026 00:00 do 31.03.2026 23:59
Limit dostępnych środków w EUR:	660 100,00
Limit dostępnych środków w PLN*:	2 774 598,33

Lp	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko wnioskodawcy	Tytuł operacji/wniosku	Wnioskowa kwota pomocy	Liczba otrzymanych punktów w ramach zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru	Ustalona kwota pomocy	Publiczne środki wspólnoto we (wkład EFRROW)	Publiczne środki krajowe (wkład krajowy) wypłacane przez ARiMR	Wkład własny podmiotu ubiegającego się o pomoc	Intensywność pomocy	Kwota obciążająca budżet LSR
<b>OPERACJA MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE</b>												
1.	UM07.65721.0 0220.2026	068635370	Powiat Miński	Modernizacja wielofunkcyjnego boiska przy Domu Dziecka w Falbogach	143 863,20	20	143 863,20	79 124,76	64 738,44	0,00	75%	191 817,60
2.	UM07.65721.0 0233.2026	083528122	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Pogorzał, Nowa Pogorzał i Okolic	Budowa boiska rekreacyjnego	341 238,00	20	341 238,00	187 680,90	153 557,10	0,00	100%	341 238,00
3.	UM07.65721.0 0232.2026	062818461	GMINA LATOWICZ	Budowa ogólnodostępnego placu zabaw w Wielgoleście	149 707,00	19	149 707,00	82 338,85	67 368,15	0,00	75%	199 609,33
4.	UM07.65721.0 0202.2026	063091905	Gmina Jakubów	Adaptacja pomieszczenia w budynku Urzędu Gminy Jakubów na potrzeby świetlicy w Jakubowie	149 671,00	18	149 671,00	82 319,05	67 351,95	0,00	75%	199 561,33
5.	UM07.65721.0	062986820	Gmina Mrozy	Poprawa dostępności do	55 350,00	18	55 350,00	30 442,50	24 907,50	0,00	75%	73 800,00

