

**PROTOKÓŁ**  
**ogłoszenie o naborze nr 3/2026**

z posiedzenia Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej odbytego dnia 16 kwietnia 2026 r. w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim w sprawie weryfikacji poprawności oceny i wyboru operacji złożonych do naboru 3/2026

w zakresie: **Ochrona dziedzictwa kulturowego lub przyrodniczego polskiej wsi**

w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR

**Przedsięwzięcie 2.5 Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego**

W dniu 04 marca 2026 r. został ogłoszony nabór wniosków nr 3/2026.

Termin naboru: od 18 marca 2026 do 31 marca 2026.

Limit środków dostępnych na nabór: **51 100 €** co przy kursie Europejski Bank Centralny, z przedostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym określana jest kwota dostępnych środków EFRROW 1€ = 4,2033 zł daje kwotę **214 788,63 zł**.

Ocena wniosków przez Członków Rady odbyła się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „ Aplikacja Omikron Nabory” zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej.

Do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej zgodnie z rejestrem złożonych wniosków wpłynęły 2 wnioski. Pracownicy biura podpisali przed przystąpieniem prac nad wnioskami „Oświadczenie o konflikcie interesów pracownika Biura LGD”.

Po zakończeniu naboru wniosków w dniu 31.03.2026 została uruchomiona ocena online wniosku i trwała ona do 15.04.2026 r. W tym czasie poddano wnioski ocenie wstępnej i merytorycznej oraz cenie punktowej pod względem lokalnych kryteriów oceny wniosków.

W dniu 16.04.2025 r. o godzinie 16<sup>00</sup>, w biurze LGD; odbyło się posiedzenie Rady z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie oświadczeń o konflikcie interesów członka Rady LGD, wypełnienie rejestru interesów.
4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków:
  - do każdego wniosku ( od 1 do 2)
    - a. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji
    - b. Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru
    - c. Dyskusja nad wnioskiem.
    - d. Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Dariusz Jaszczuk, przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady bierze udział 13 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.2. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto zaproponowany porządek obrad.

### **Ad.3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członków Rady.**

Przewodniczący poprosił wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o weryfikację uzupełnionych w systemie informatycznym oświadczeń dot. rejestru interesów oraz rejestrów interesów. Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane oświadczenia i Rejestry interesów.

Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie prowadzonego nadzoru nad oceną wniosków w aplikacji nikt z radnych nie wyłączył się z oceny wniosków.

### **Ad.4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków.**

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestr złożonych wniosków. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z rejestrem złożonych wniosków na nabór 3/2026 wpłynęły 2 wnioski i przeszedł do oceny wniosków zgodnie z rejestrem.

#### **4.1. Ocena operacji nr UM07.65721.00224.2026, Tytuł: Budowa i przebudowa instalacji zewnętrznej oświetlenia terenu oraz budowa obiektów małej architektury w kościele Starokatolickim w Cegłowie** Wnioskodawca: **Parafia Kościoła Starokatolickiego Mariawitów p.w.św. Jana Chrzciciela w Cegłowie**

##### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wnioski.

##### **b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powizań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

##### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

##### **d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 94 120,37 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 100 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 1/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

#### **4.2. Ocena operacji nr UM07.65721.00225.2026, Tytuł: Budowa i przebudowa oświetlenia zabytkowego kościoła rzymskokatolickiego w Cegłowie**

Wnioskodawca: **Parafia Rzymsko - Katolicka Św. Jana Chrzciciela**

**a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po weryfikacji wcześniej złożonych oświadczeń i rejestrów interesów Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wnioski.

**b) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone oświadczenia, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

**c) Dyskusja nad wnioskiem**

Nie było chętnych do zabierania głosu.

**d) Dokonanie oceny i wyboru do finansowania operacji zgodnie z Procedurami oceny i wyboru operacji dla projektów finansowanych z EFRROW, w tym podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja spełnia warunki oceny formalnej oraz merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy, jest zgodna z LSR i spełnia warunki udzielenia wsparcia. Radni potwierdzili to podpisując zbiorcze karty oceny formalnej oraz merytorycznej.

W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako dominanta wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 120 668,25zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez Radę LGD dla operacji wynosi 100 %. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na zbiorczej karcie oceny. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

W związku z tym Przewodniczący odczytał Uchwałę nr 2/3/2026 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu

Na podstawie zatwierdzonych kart weryfikacji formalnej, kart oceny merytorycznej w zakresie spełniania kryteriów udzielenia wsparcia, kart oceny merytorycznej oceny z kryteriami wyboru raz ustalenia kwoty wsparcia oraz uchwały Rady LGD w sprawie wyboru operacji, w systemie IT LGD (Omikron) zostały wygenerowane następujące listy:

- lista operacji spełniających warunki formalne
- lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia
- lista operacji wybranych (z uwzględnieniem kryteriów rozstrzygających, których zastosowanie pozwala ustalić kolejność przysługiwania pomocy)

**Ad.5. Wolne wnioski i zapytania.**

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w tym punkcie obrad? Chętnych nie było.

**Ad.6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.**

Przewodniczący poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia. Wiceprzewodniczący odczytał przygotowany protokół. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady ma uwagi lub chce wnieść jakieś poprawki do protokołu. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania jawnego oddano

następującą liczbę głosów: za – 13, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia Rady .

**Ad.7. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za aktywny udział w ocenie wniosków i zamknął posiedzenie.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej  
Przewodniczący Rady

*Dariusz Jaszczyk*

.....  
( podpis Przewodniczącego Rady)